

# Voorstel aan de raad

afdeling: BOR  
steller: A. van der Veen  
doorkiesnummer: 0320-278521  
e-mailadres: a.vander.veen@lelystad.nl  
begrotingsparagraaf: Niet van toepassing



2011

Nr. B11-09925-1

Punt van de agenda voor de vergadering van

## Onderwerp

Gebiedsvisie Hollandse Hout.

## Voorgesteld besluit

- 1.1. In te stemmen met hieronder opgenomen en op bladzijde 17 van de gebiedsvisie genoemde doelstellingen:
  - a. realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur;
  - b. een bijdrage leveren aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad;
  - c. het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden;
  - d. het herstel van de ruimtelijke gelaagdheid;
  - e. het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten;
  - f. het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand);
  - g. het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het NAC.
- 1.2. Niet in te stemmen met de ook in de gebiedsvisie op bladzijde 17 genoemde doelstelling te weten:
  - h. het vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen.
2. De gebiedsvisie als onderlegger te gebruiken voor het bestemmingsplan, met uitzondering van de mogelijkheid grote grazers toe te laten.
3. Het college op te dragen in overleg te gaan met Staatsbosbeheer over de planning en financiering en hierbij ook de klankbordgroep Hollandse Hout te betrekken.

## Inleiding

### Amendement 12 januari 2010

Begin 2009 is door Staatsbosbeheer een concept recreatievisie voor de Hollandse Hout opgesteld, met als uitgangspunt de toelating van grote grazers in het bos. In overleg met de Gemeente Lelystad is een klankbordgroep samengesteld van belanghebbenden en maatschappelijke organisaties om deze te betrekken bij (de uitbreiding van) recreatieve mogelijkheden in de Hollandse Hout. In de besprekingen bleken de grote grazers het belangrijkste discussiepunt, hetgeen resulteerde in een door het college van de gemeente Lelystad opgesteld besluit met randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden bij openstelling van het bos voor grazers. Dit besluit is op 12 januari 2010 door de gemeenteraad verworpen met een amendement.

In dit amendement is gevraagd om een gemeentelijke visie op de recreatie. Per brief van 25 maart 2010 is de raad op de hoogte gesteld van de wijze van uitvoering van het amendement. Naar aanleiding van het amendement zijn de gemeente Staatsbosbeheer en de klankbordgroep in gesprek gegaan over de aanpak van de visie. De conclusie van alle partijen was dat een integrale gebiedsvisie gewenst was, met een bredere scope dan alleen recreatie. De opdracht voor het maken van de visie is gegund aan Enno Zuidema stedenbouw.

### ICMO-2

In de winter van 2009/2010 trad veel sterfte op onder de grazers, waarmee de discussie over het beheer in de Oostvaardersplassen oplaaide en zorgde voor debatten in de Tweede Kamer. Minister Verburg heeft hierop gereageerd met het vervroegen van de evaluatie van het ICMO-advies uit 2006. Op 22 november 2010 heeft de commissie, onder leiding van dhr. Gabor, haar bevindingen gepresenteerd. Op 2 december 2010 heeft de commissie haar bevindingen gepresenteerd aan de klankbordgroep Hollandse Hout en was er de mogelijkheid om vragen te stellen. Op 14 december heeft de commissie een toelichting gegeven aan de Lelystadse raad. ICMO-2 constateert dat de aanbevelingen 4.1 en 4.2b uit ICMO-1 niet door Staatsbosbeheer zijn uitgevoerd. ICMO-2 adviseert beschuttingsrichels aan te leggen in het gebied welke inmiddels gerealiseerd zijn. Onderdeel 4.2b, het openstellen van de Hollandse Hout gedurende de winter en slechte perioden, wordt door ICMO-2 gewijzigd in het openstellen van 500 ha van de Hollandse Hout gedurende de wintermaanden.

### Amendement 5 januari 2011

De gemeenteraad heeft tijdens de extra raadsvergadering op 5 januari 2011 een amendement aangenomen over de openstelling van de Hollandse Hout voor grote grazers. De raad heeft hiermee besloten om geen medewerking te verlenen aan de openstelling, zoals deze is voorgesteld door ICMO-2. De gebiedsvisie was ten tijde van het amendement nagenoeg gereed. In de gebiedsvisie is er nog rekening gehouden is met de mogelijkheid grote grazers toe te laten. Door het amendement van de gemeenteraad d.d. 5 januari 2011 is dit niet meer mogelijk. Het college heeft desalniettemin gemeend, conform de afspraak met de raad, de integrale visie, zoals die op dat moment beschikbaar was, aan de raad te moeten aanbieden. Het voorgesteld besluit aan de raad geeft uitvoering aan de motie.

### **Beoogd effect**

Een vastgestelde gebiedsvisie om richting te geven aan de ontwikkeling van de Hollandse Hout in relatie tot zijn omgeving. De gebiedsvisie zal de input zijn voor het bestemmingsplan.

### **Argumenten**

- 1.1 De gebiedsvisie is in een zeer zorgvuldig proces tot stand gekomen. In de visie zijn alle bekende onderzoeken en adviezen ten aanzien van landschap, economie, recreatie, ecologie, (bos)begrazing en bosbouw betrokken en tussentijds in werkdocumenten verwerkt.
- 1.2 Er is brede maatschappelijke betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie. De klankbordgroep Hollandse Hout is zeer nauw betrokken bij het opstellen van de visie. Er is sprake geweest van een zorgvuldig proces, waarbij alle ideeën, wensen en meningen van de leden van de klankbordgroep gehoord en, indien mogelijk, verwerkt zijn in de visie
- 1.3 De klankbordgroep Hollandse Hout is unaniem positief over de gebiedsvisie uitgezonderd het toelaten van grote grazers. Zij adviseert in haar advies de gebiedsvisie Hollandse Hout te aanvaarden als uitgangspunt voor de ontwikkelingen op korte en middellange termijn, opdracht te geven voor een nadere uitwerking van de visie, er voor te zorgen dat toevoeren voor het NAC bij opening zijn aangepast aan de verwachte bezoekersaantallen, terughoudend te zijn met de totstandkoming van verblijfsrecreatie bij het NAC en te voorzien in de noodzakelijke financiële middelen. Over de toelating van grote grazers is de klankbordgroep verdeeld.
- 1.4 Conform het amendement van 5 januari 2011 zal geen medewerking verleend worden aan het toelaten van grote grazers. De in de gebiedsvisie genoemde doelstelling: "vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen" is daarom in het besluit komen te vervallen.
- 1.5 Grote grazers zijn geen essentieel onderdeel van de gebiedsvisie. Er is daarom geen belemmering voor de uitvoering van de visie.

### **Kanttekeningen**

- 1.1 In de gebiedsvisie is nog uitgegaan van het toelaten van grote grazers in het bos. Conform het amendement van 5 januari 2011 zal hier geen medewerking aan gegeven worden.

- 1.2 Het niet toelaten van grote grazers in de Hollandse Hout heeft mogelijk gevolgen voor de uitvoeringstermijn van de visie. Het toelaten van deze dieren genereert financiële middelen van het Ministerie van EL&I. De uitvoering van de gebiedsvisie is afhankelijk van (de bijdrage van) Staatsbosbeheer.
- 1.3 In het bestemmingsplan dient een zodanige formulering gekozen te worden dat het effect is dat geen grote grazers uit de Oostvaardersplassen in het bos toegelaten worden.

Lelystad, 1 februari 2011.

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

D.G.C. van der Spek.

M. Horselenberg.



## Raadsbesluit

2011

Nr. B11-09925-4

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van het college van de gemeente Lelystad d.d. 1 februari 2011;

### B E S L U I T:

- 1.1. in te stemmen met hieronder opgenomen en op bladzijde 17 van de gebiedsvisie genoemde doelstellingen:
  - a. realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur;
  - b. een bijdrage leveren aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad;
  - c. het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden;
  - d. het herstellen van de ruimtelijke gelaagdheid;
  - e. het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten;
  - f. het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand);
  - g. het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het NAC;
- 1.2. niet in te stemmen met de ook in de gebiedsvisie op bladzijde 17 genoemde doelstelling te weten:
  - h. het vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen;
2. de gebiedsvisie als onderlegger te gebruiken voor het bestemmingsplan, met uitzondering van de mogelijkheid grote grazers toe te laten;
3. het college op te dragen in overleg te gaan met Staatsbosbeheer over de planning en financiering en hierbij ook de klankbordgroep Hollandse Hout te betrekken.

Lelystad,

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

de voorzitter,

<b>Onderwerp</b>	<b>Gebiedsvisie Hollandse Hout</b>		<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Portefeuillehouder</b>	Fackeldey		<b>Openbaar</b>	
<b>Programma</b>	Niet van toepassing			
<b>Aan</b>	<input type="checkbox"/> Directie	<b>Bijlagen</b>	<input type="checkbox"/> Financiële paragraaf	
	<input checked="" type="checkbox"/> College		<input checked="" type="checkbox"/> Raadsvoorstel	
	<input type="checkbox"/> Burgemeester		<input checked="" type="checkbox"/> Openbare bekendmaking vereist	
Registratie	 B11-09925		<input type="checkbox"/> Anders, nl.:	
Steller	A. van der Veen	Datum	13 januari 2011	
Doorkiesnummer	0320-278521	Ingekomen brief d.d.		
Afdeling	BOR	Afkomstig van		

<b>Parafen</b>					
Afdelingshoofd	Controller	Medeparaaf Naam: Afd.:	Medeparaaf Naam: Afd.:	Gemeentesecretaris/ Algemeen directeur	
<b>Besproken met portefeuillehouder</b>	ja	nvt			
<b>Besproken in directie</b>	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja, zie bijgevoegd advies/besluit d.d.			
<b>AKKOORD</b>		<b>BESPREKEN</b>		<b>Besluit via A-procedure</b>	
Horselenberg			Conform	Gewijzigd	Aangehouden
De Jager			Datum besluit:		
Jacobs			<b>Besluit via B-procedure</b>		
Luchtenveld			Conform	Gewijzigd	Aangehouden
Fackeldey			Datum besluit: 1 februari 2011		
Jansen			Agendanummer: IV-1		

<b>Voorgesteld besluit</b>
----------------------------

1. Kennis te nemen van de gebiedsvisie Hollandse Hout.
2. De raad voor te stellen om:
  - 2.1. in te stemmen met hieronder opgenomen en op bladzijde 17 van de gebiedsvisie genoemde doelstellingen:
    - a. realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur
    - b. een bijdrage leveren aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad
    - c. het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden
    - d. het herstellen van de ruimtelijke gelaagdheid
    - e. het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten
    - f. het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand)
    - g. het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het NAC;
  - 2.2. niet in te stemmen met de ook in de gebiedsvisie op bladzijde 17 genoemde doelstelling te weten:
    - h. het vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen.
  - 2.3. De gebiedsvisie als onderlegger te gebruiken voor het bestemmingsplan, met uitzondering van de mogelijkheid grote grazers toe te laten.
  - 2.4. Het college op te dragen in overleg te gaan met Staatsbosbeheer over de planning en financiering en hierbij ook de klankbordgroep Hollandse Hout te betrekken.

## Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de gebiedsvisie Hollandse Hout.
2. De raad voor te stellen om:
  - 2.1. in te stemmen met hieronder opgenomen en op bladzijde 17 van de gebiedsvisie genoemde doelstellingen:
    - a. realisatie van een aantrekkelijk en veelzijdig bos met ruimte voor bosbouw, recreatie en natuur
    - b. een bijdrage leveren aan de diversiteit van parken en bossen rondom Lelystad
    - c. het ontwikkelen van de recreatieve mogelijkheden
    - d. het herstellen van de ruimtelijke gelaagdheid
    - e. het vergroten van de diversiteit aan plant- en diersoorten
    - f. het benutten van de economische potenties (met inbegrip van de waarde van de houtopstand)
    - g. het realiseren van een oostelijke poort voor Oostvaardersland in combinatie met de ontwikkeling van het NAC;
  - 2.2. niet in te stemmen met de ook in de gebiedsvisie op bladzijde 17 genoemde doelstelling te weten:
    - h. het vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen.
  - 2.3. De gebiedsvisie als onderlegger te gebruiken voor het bestemmingsplan, met uitzondering van de mogelijkheid grote grazers toe te laten.
  - 2.4. Het college op te dragen in overleg te gaan met Staatsbosbeheer over de planning en financiering en hierbij ook de klankbordgroep Hollandse Hout te betrekken.

## **Aanleiding**

### Amendement 12 januari 2010

Begin 2009 is door Staatsbosbeheer een concept recreatievisie voor de Hollandse Hout opgesteld, met als uitgangspunt de toelating van grote grazers in het bos. In overleg met de Gemeente Lelystad is een klankbordgroep samengesteld van belanghebbenden en maatschappelijke organisaties om deze te betrekken bij (de uitbreiding van) recreatieve mogelijkheden in de Hollandse Hout. In de besprekingen bleken de grote grazers het belangrijkste discussiepunt, hetgeen resulteerde in een door het college van de gemeente Lelystad opgesteld besluit met randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden bij openstelling van het bos voor grazers. Dit besluit is op 12 januari 2010 door de gemeenteraad verworpen met een amendement.

In dit amendement is gevraagd om een gemeentelijke visie op de recreatie. Per brief van 25 maart 2010 is de raad op de hoogte gesteld van de wijze van uitvoering van het amendement. Naar aanleiding van het amendement zijn de gemeente Staatsbosbeheer en de klankbordgroep in gesprek gegaan over de aanpak van de visie. De conclusie van alle partijen was dat een integrale gebiedsvisie gewenst was, met een bredere scope dan alleen recreatie. De opdracht voor het maken van de visie is gegund aan Enno Zuidema stedenbouw.

### ICMO-2

In de winter van 2009/2010 trad veel sterfte op onder de grazers, waarmee de discussie over het beheer in de Oostvaardersplassen oplaaide en zorgde voor debatten in de Tweede Kamer. Minister Verburg heeft hierop gereageerd met het vervroegen van de evaluatie van het ICMO-advies uit 2006. Op 22 november 2010 heeft de commissie, onder leiding van dhr. Gabor, haar bevindingen gepresenteerd. Op 2 december 2010 heeft de commissie haar bevindingen gepresenteerd aan de klankbordgroep Hollandse Hout en was er de mogelijkheid om vragen te stellen. Op 14 december heeft de commissie een toelichting gegeven aan de Lelystadse raad.

ICMO-2 constateert dat de aanbevelingen 4.1 en 4.2b uit ICMO-1 niet door Staatsbosbeheer zijn uitgevoerd. ICMO-2 adviseert beschuttingsrichels aan te leggen in het gebied welke inmiddels gerealiseerd zijn. Onderdeel 4.2b, het openstellen van de Hollandse Hout gedurende de winter en slechte perioden, wordt door ICMO-2 gewijzigd in het openstellen van 500 ha van de Hollandse Hout gedurende de wintermaanden.

### Amendement 5 januari 2011

De gemeenteraad heeft tijdens de extra raadsvergadering op 5 januari 2011 een amendement aangenomen over de openstelling van de Hollandse Hout voor grote grazers. De raad heeft hiermee besloten om geen medewerking te verlenen aan de openstelling, zoals deze is voorgesteld door ICMO-2. De gebiedsvisie was ten tijde van het amendement nagenoeg gereed. In de gebiedsvisie is er nog rekening gehouden is met de mogelijkheid grote grazers toe te laten. Door het amendement van de gemeenteraad d.d. 5 januari 2011 is dit niet meer mogelijk. Het college heeft desalniettemin gemeend, conform de afspraak met de raad, de integrale visie, zoals die op dat moment beschikbaar was, aan de raad te moeten aanbieden. Het voorgesteld besluit aan de raad geeft uitvoering aan de motie.

## **Beoogd effect**

Een vastgestelde gebiedsvisie om richting te geven aan de ontwikkeling van de Hollandse Hout in relatie tot zijn omgeving. De gebiedsvisie zal de input zijn voor het bestemmingsplan.

## **Argumenten**

- 1.1 De gebiedsvisie is in een zeer zorgvuldig proces tot stand gekomen.  
In de visie zijn alle bekende onderzoeken en adviezen ten aanzien van landschap, economie, recreatie, ecologie, (bos)begrazing en bosbouw betrokken en tussentijds in werkdocumenten verwerkt.
- 1.2 Er is brede maatschappelijke betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie.

De klankbordgroep Hollandse Hout is zeer nauw betrokken bij het opstellen van de visie. Er is sprake geweest van een zorgvuldig proces, waarbij alle ideeën, wensen en meningen van de leden van de klankbordgroep gehoord en, indien mogelijk, verwerkt zijn in de visie

- 1.3 De klankbordgroep Hollandse Hout is unaniem positief over de gebiedsvisie uitgezonderd het toelaten van grote grazers. Zij adviseert in haar advies de gebiedsvisie Hollandse Hout te aanvaarden als uitgangspunt voor de ontwikkelingen op korte en middellange termijn, opdracht te geven voor een nadere uitwerking van de visie, er voor te zorgen dat toevoeren voor het NAC bij opening zijn aangepast aan de verwachte bezoekersaantallen, terughoudend te zijn met de totstandkoming van verblijfsrecreatie bij het NAC en te voorzien in de noodzakelijke financiële middelen. Over de toelating van grote grazers is de klankbordgroep verdeeld.
- 1.4 Conform het amendement van 5 januari 2011 zal geen medewerking verleend worden aan het toelaten van grote grazers.  
De in de gebiedsvisie genoemde doelstelling: "vergroten van het welzijn van grote grazers in de Oostvaardersplassen" is daarom in het besluit komen te vervallen.
- 1.5 Grote grazers zijn geen essentieel onderdeel van de gebiedsvisie. Er is daarom geen belemmering voor de uitvoering van de visie.

## **Kanttekeningen**

- 1.1 In de gebiedsvisie is nog uitgegaan van het toelaten van grote grazers in het bos. Conform het amendement van 5 januari 2011 zal hier geen medewerking aan gegeven worden.
- 1.2 Het niet toelaten van grote grazers in de Hollandse Hout heeft mogelijk gevolgen voor de uitvoeringstermijn van de visie. Het toelaten van deze dieren genereert financiële middelen van het Ministerie van EL&I. De uitvoering van de gebiedsvisie is afhankelijk van (de bijdrage van) Staatsbosbeheer.
- 1.3 In het bestemmingsplan dient een zodanige formulering gekozen te worden dat het effect is dat geen grote grazers uit de Oostvaardersplassen in het bos toegelaten worden.

## **Communicatie**

De klankbordgroep en begeleidingscommissie op de hoogte brengen van het besluit.  
Presentatie van het collegebesluit in het persuurtje van de gemeente (door de portefeuillehouder)  
Artikel in het gemeentelijk voorlichtingsblad Stadsbulletin (februarinummer)  
De gebiedsvisie op de gemeentelijke website publiceren.



Voor achterliggend rapport / verslag zie map in de leeskamer van de raad.