

## RAADSBIJEENKOMST LELYSTAD SESSIE 3

<p><b>Datum:</b> 11 januari 2011. <b>Deelsessie:</b> 19.00 – 20.00 uur Commissiekamer. <b>Doel:</b> Oordeelvorming.</p> <p><b>Onderwerp:</b> Grote grazers in de Hollandse Hout.</p>	
<p><b>Toelichting:</b> Op 7 december jl. is in een beeldvormende raadsbijeenkomst een toelichting gegeven op de uitkomsten van het verrichte onderzoek naar de problematiek van de grote grazers in de Oostvaardersplassen (ICMO-2). In dat onderzoek is onder meer aandacht besteed aan de noodzaak tot beschutting bij extreme weersomstandigheden. In het gebied zelf kan onvoldoende beschutting worden gerealiseerd. In het ICMO-2 rapport wordt dan ook geadviseerd om voor de periode 15 december – 1 april deze beschutting te zoeken in de omliggende bosgebieden, zoals de Hollandse Hout. De door Staatsbosbeheer ingestelde klankbordgroep voor de Hollandse Hout komt hierover begin januari met een standpunt. Het college heeft inmiddels een voorstel opgesteld waarbij aan de raad wordt gevraagd om een keuze te maken uit twee opties:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>A. Geen medewerking verlenen aan toelating van grote grazers in de Hollandse Hout.</li><li>B. Onder voorwaarden wel medewerking verlenen aan tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout.</li></ul> <p>Dit voorstel is ook geagendeerd voor het besluitvormend deel op 11 januari 2011.</p>	
<p><b>Behandeling:</b> Aan het begin van de sessie kunnen inwoners en andere belangstellenden die zich vooraf hebben aangemeld, inspreken over het geagendeerde onderwerp. Hiervoor is maximaal 5 minuten per persoon beschikbaar. Vervolgens kunnen alleen raadsleden vragen stellen aan het college en aan elkaar en is er ruimte voor debat. Tijdens de sessie inventariseert de voorzitter of er fracties zijn die een motie of amendement willen indienen. Afgesloten wordt met een conclusie over de vraag of het voorstel gereed is voor besluitvorming in de raad (en zo ja, als A-stuk of B-stuk).</p>	
<p><b>Genodigden:</b> Raadsleden, het college, Staatsbosbeheer, de klankbordgroep Hollandse Hout en overige belangstellenden.</p>	
<p><b>Programma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Inleiding door de voorzitter.</li><li>• Mogelijkheid om in te spreken.</li><li>• Gelegenheid tot het stellen van vragen en discussie.</li><li>• Afsluiting door de voorzitter.</li></ul>	
<p><b>Achterliggende stukken:</b> Raadsvoorstel grote grazers in Hollandse Hout. Brief college met verslag klankbordgroep Hollandse Hout.</p>	
<p><b>Toelichting</b> : wethouder Jop Fackeldey. <b>Voorzitter</b> : raadslid Elly van Wageningen. <b>Griffier</b> : Jaap Woltjer.</p>	
<p><b>Contactadres:</b> <a href="mailto:griffie@lelystad.nl">griffie@lelystad.nl</a> 0320 – 278 417.</p>	

# Voorstel aan de raad

afdeling: CS  
steller: R.E.M. Adrichem  
doorkiesnummer: 0320-278411  
e-mailadres: rem.van.adrichem@lelystad.nl  
begrotingsparagraaf: Benutten en profileren van kernkwaliteiten



2010

Nr. B10-09550-1

Punt 11 van de agenda voor de vergadering van 11 januari 2011.

## Onderwerp

Grote grazers in de Hollandse Hout.

### Voorgesteld besluit

- A1. Kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout.**
- A2. Geen medewerking te verlenen aan de permanente toelating van grote grazers in de Hollandse Hout.**
- A3. Geen medewerking te verlenen aan tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout, danwel**
  - B1. Kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout.**
  - B2. Geen medewerking te verlenen aan de permanente toelating van grote grazers in de Hollandse Hout.**
  - B3. Wel medewerking te verlenen aan tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout onder het navolgende ondeelbare pakket voorwaarden.**
    1. Het open te stellen areaal mag niet groter zijn dan 250 ha.
    2. Er mag geen sprake zijn van onaanvaardbare aantasting van het bos. De Commissie Gabor verwacht niet dat dit het geval zal zijn. Men verwacht zelfs dat door de tijdelijke begrazing de biodiversiteit van het bos er op vooruit zal gaan. Mocht onverhoopt het bos toch onaanvaardbaar aangetast worden, dan wordt de toelating – ook voor de daaropvolgende jaren – gestopt. De gemeente Lelystad stelt voor de ontwikkeling van dit bos door een onafhankelijke commissie te laten monitoren. Voor deze monitoring zal budget beschikbaar moeten zijn en er zullen door de commissie toetsingscriteria ontwikkeld moeten worden. Wellicht kan aansluiting gezocht worden bij de wetenschappelijke commissie die wordt geadviseerd in te stellen in het rapport van de Commissie Gabor
    3. Het te begrazen deel van het bos zal zodanig afgezet moeten worden dat de dieren er niet uit kunnen. Ook het begraasde deel zal voor mensen toegankelijk moeten zijn.
    4. De “oversteek” van de Oostvaardersplassen naar Hollandse Hout mag niet leiden tot een afsluiting van de Knardijk voor verkeer en zal op een zodanige wijze uitgevoerd moeten worden dat verkeersveiligheid en waterstaatkundige functie onaangetast blijven.
    5. Conform het ICMO2-advies zal het effect van de tijdelijke toelating van grote grazers in de omliggende bosgebieden na 15 april worden geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van deze evaluatie zal tot voortzetting worden besloten.
    6. De kosten van maatregelen die nodig zijn om de tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout mogelijk te maken, komen niet ten laste van de gemeente Lelystad.

### Inleiding

Op 22 november heeft de commissie Gabor het 2<sup>e</sup> ICMO rapport gepresenteerd. Het rapport geeft een helder inzicht in de problematiek van de grote grazers in de Oostvaardersplassen en draagt oplossingen aan.

In het rapport heeft de commissie aan 5 aspecten bijzondere aandacht gegeven, waaronder de noodzaak tot beschutting bij extreme weersomstandigheden. Het bieden van deze beschutting is cruciaal voor dierenwelzijn. Voldoende beschutting kan in het gebied zelf niet gerealiseerd worden. De commissie adviseert deze beschutting te zoeken in bosgebieden rondom de Oostvaardersplassen.

### **Beoogd effect**

Te komen tot gedragen standpunten over het onderwerp grote grazers in de Hollandse Hout waarmee het overleg met de staatssecretaris gevoerd kan worden.

### **Argumenten**

1. De afgelopen weken is er veel gebeurd in het dossier Grote grazers in de Hollandse Hout. Door de stand van zaken beknopt in een brief aan de raad weer te geven, krijgen de leden van de raad een goed overzicht hetgeen kan bijdragen aan de meningsvorming door de raad. Het college heeft, mede kennis genomen hebbende van het advies van de klankbordgroep Hollandse Hout, een aantal conclusies geformuleerd op basis waarvan naar de mening van het college, de opvattingen van de regio goed bij de staatssecretaris over het voetlicht gebracht kunnen worden.

Het bevoegd gezag (Rijk) heeft nog geen integraal besluit genomen over de uitvoering van het ICMO2 rapport. De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (ELI) heeft als reactie op het rapport aangegeven gebruik te willen maken van de Hollandse Hout als beschuttingsgebied, mits daar in de regio voldoende draagvlak voor is. Met een brief d.d. 25 november (in uw bezit) heeft het college de staatssecretaris gevraagd om de opvattingen van regio te betrekken bij de definitieve besluitvorming, en derhalve overleg met het college te hebben alvorens een definitief besluit te nemen

Het gebied Hollandse Hout is eigendom van Staatsbosbeheer. Het besluit om al dan niet grote grazers toe te laten in dit gebied ligt bij het bevoegd gezag, het rijk. De gemeente heeft geen beslissingsbevoegdheid in deze, maar kan slechts aan het bevoegd gezag haar opvattingen kenbaar maken.

2. De commissie Gabor benadrukt in zijn rapport dat toelating van grote grazers in de Hollandse Hout niet kan en niet mag leiden tot gebiedsuitbreiding c.q. vergroting. Dat betekent dat de commissie negatief adviseert over permanente openstelling van de beschuttingsgebieden. De toelating dient beperkt te worden tot de periode 15 december – 1 april.
3. In eerdere behandeling in de raad van dit onderwerp, o.a. bij het opstellen van het Coalitieakkoord 2010-2014, is een keuze gemaakt voor procesmatige afspraken met betrekking tot de gebiedsvisie Hollandse Hout. In lijn met deze coalitieafspraken kiest het college ervoor geen inhoudelijk standpunt in te nemen, maar de raad 2 varianten aan te bieden. Het is dan aan de raad om op basis van alle beschikbare informatie een eigen afweging in deze te maken.

### **Kanttekeningen**

Geen.

Lelystad, 17 december 2010.

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

D.G.C. van der Spek.

M. Horselenberg.



## Raadsbesluit

2010

Nr. B10-09550-3

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van het college van de gemeente Lelystad d.d. 17 december 2010;

### B E S L U I T:

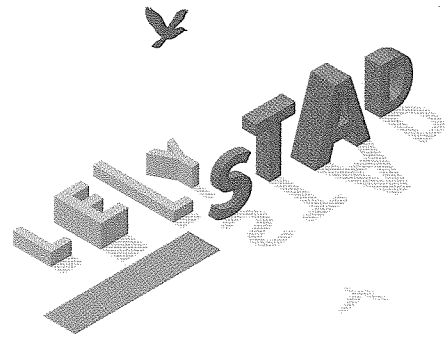
- A1. kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout;
- A2. geen medewerking te verlenen aan de permanente toelating van grote grazers in de Hollandse Hout;
- A3. geen medewerking te verlenen aan tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout, danwel
- B1. kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout;
- B2. geen medewerking te verlenen aan de permanente toelating van grote grazers in de Hollandse Hout;
- B3. wel medewerking te verlenen aan tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout onder het navolgende ondeelbare pakket voorwaarden:
1. het open te stellen areaal mag niet groter zijn dan 250 ha;
  2. er mag geen sprake zijn van onaanvaardbare aantasting van het bos. De Commissie Gabor verwacht niet dat dit het geval zal zijn. Men verwacht zelfs dat door de tijdelijke begrazing de biodiversiteit van het bos er op vooruit zal gaan. Mocht onverhoopt het bos toch onaanvaardbaar aangetast worden, dan wordt de toelating – ook voor de daaropvolgende jaren – gestopt. De gemeente Lelystad stelt voor de ontwikkeling van dit bos door een onafhankelijke commissie te laten monitoren. Voor deze monitoring zal budget beschikbaar moeten zijn en er zullen door de commissie toetsingscriteria ontwikkeld moeten worden. Wellicht kan aansluiting gezocht worden bij de wetenschappelijke commissie die wordt geadviseerd in te stellen in het rapport van de Commissie Gabor;
  3. het te begrazen deel van het bos zal zodanig afgezet moeten worden dat de dieren er niet uit kunnen. Ook het begraasde deel zal voor mensen toegankelijk moeten zijn;
  4. de “oversteek” van de Oostvaardersplassen naar Hollandse Hout mag niet leiden tot een afsluiting van de Knardijk voor verkeer en zal op een zodanige wijze uitgevoerd moeten worden dat verkeersveiligheid en waterstaatkundige functie onaangetast blijven;
  5. conform het ICMO2-advies zal het effect van de tijdelijke toelating van grote grazers in de omliggende bosgebieden na 15 april worden geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van deze evaluatie zal tot voortzetting worden besloten;
  6. de kosten van maatregelen die nodig zijn om de tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout mogelijk te maken, komen niet ten laste van de gemeente Lelystad.

Lelystad, 11 januari 2011.

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

de voorzitter,



Aan de gemeenteraad van Lelystad

<b>uw brief van</b>	<b>uw kenmerk</b>	 <b>ons kenmerk</b> U10-27451	<b>datum</b> 17 DEC. 2010
<b>behandeld door</b> R.E.M. van Adrichem	<b>doorkiesnummer</b> 0320-278411	<b>bijlagen</b>	<b>dossiernummer</b>
<b>onderwerp</b> Stand van zaken Grote Grazers in Hollandse Hout			<b>pr-nummer</b>

Geachte leden van de raad,

De afgelopen weken is op verschillende plekken door diverse gremia veel gesproken over grote grazers in relatie tot de Hollandse Hout. Ter voorbereiding op de raadsbijeenkomst die begin 2011 over dit onderwerp gehouden zal worden, wil het college u informeren over de actuele stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp. Tevens vraagt het college in deze brief een uitspraak van de raad omtrent de positie en inzet van de gemeente Lelystad voor het overleg met de staatssecretaris. De positie en inzet van de gemeente Lelystad beperken zich tot de consequenties voor de Hollandse Hout. De afwegingen met betrekking tot beheer en het dierenwelzijn laten we aan het bevoegd gezag, in dit geval de staatssecretaris.

#### Het ICMO2-rapport (reeds in uw bezit)

Op 22 november heeft de commissie Gabor het 2<sup>e</sup> ICMO rapport gepresenteerd. Het rapport geeft een helder inzicht in de problematiek en draagt oplossingen aan. In het rapport heeft de commissie aan 5 aspecten bijzondere aandacht gegeven, waaronder de noodzaak tot beschutting bij extreme weersomstandigheden. Het bieden van deze beschutting is cruciaal voor dierenwelzijn. Beschutting kan niet in voldoende mate in het gebied zelf gerealiseerd worden. De commissie adviseert deze beschutting te zoeken in bosgebieden rondom de Oostvaardersplassen. De commissie benadrukt dat het daarbij niet kan en niet mag gaan om gebiedsuitbreiding c.q. vergroting. Dat betekent dat de commissie negatief adviseert over permanente openstelling van de beschuttingsgebieden. De toelating dient beperkt te worden tot de periode 15 december – 1 april.

#### Het bevoegd gezag

Het bevoegd gezag (rijk) heeft nog geen integraal besluit genomen over de uitvoering van het ICMO2 rapport. De staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (ELI) heeft als reactie op het rapport aangegeven gebruik te willen maken van de Hollandse Hout als beschuttingsgebied, mits daar in de regio voldoende draagvlak voor is. Met een brief d.d. 25 november (in uw bezit) heeft het college de staatssecretaris gevraagd om de opvattingen van regio te betrekken bij de definitieve besluitvorming, en derhalve overleg met het college te hebben alvorens een definitief besluit te nemen. Tijdens het Voortgezet Algemeen Overleg (VAO) op 8 december 2010 heeft de staatssecretaris de regio deze ruimte geboden. In bovengenoemd VAO heeft de Kamer een 7-tal moties ingediend met

Gemeente Lelystad  
Postbus 91  
8200 AB Lelystad  
T 0320 27 89 11  
F 0320 27 82 45  
www.lelystad.nl  
gemeente@lelystad.nl



betrekking tot dit onderwerp. Stemming over de moties heeft op 14 december plaatsgevonden. O.a. is een motie Lodders aangenomen die de staatssecretaris oproept geen grote grazers in de Hollandse Hout toe te laten. De staatssecretaris heeft nog niet laten weten hoe hij met deze motie om zal gaan.

#### De Klankbordgroep

De Klankbordgroep Hollandse Hout werkt voortvarend, intensief en integer mee aan het opstellen van een gebiedsvisie. Begin januari hoopt zij haar advies hierover af te ronden. Vervolgens zal het college een standpunt over de visie en het advies bepalen en dit aan uw raad toezenden. Deze visie kan dan volgens de normale BOB-procedure behandeld worden. Op ons verzoek heeft de Klankbordgroep zich – vooruitlopend op de visie - ook expliciet gebogen over de eventuele toelating van grote grazers in de Hollandse Hout. Daartoe zijn ze – net als uw raad – door een vertegenwoordiging van de commissie Gabor over het ICMO2 advies geïnformeerd. De Klankbordgroep maakt in haar advies – het verslag van haar overleg is bijgesloten – geen onderscheid tussen permanente toelating en tijdelijke winter-toelating. Het advies is verdeeld; 1/3<sup>e</sup> deel van de Klankbordgroep is principieel tegen toelating van grote grazers in de Hollandse Hout, 1/3 zegt nee tenzij en 1/3 zegt ja mits. Geen enkel lid is zonder voorwaarden voor .

#### Het Waterschap

Het Waterschap heeft aangegeven geen principiële bezwaren te hebben tegen het doorlaten van grote grazers over de dijk, maar wijst er wel op dat er tijdens het stormseizoen (periode van 15 oktober tot 15 maart) geen werkzaamheden in de dijk mogen worden uitgevoerd.

#### Conclusies

Het geheel overziend komt het college tot de volgende conclusies.

- Het college deelt de opvatting van de commissie Gabor dat permanent toelaten van grote grazers in de Hollandse Hout onwenselijk is. Het college zal dit meenemen in haar standpuntbepaling t.a.v. de gebiedsvisie.

In eerdere behandeling in de raad van dit onderwerp, o.a. bij het opstellen van het Coalitieakkoord 2010-2014, is een keuze gemaakt voor procesmatige afspraken met betrekking tot de gebiedsvisie Hollandse Hout. In lijn met deze coalitieafspraken kiest het college ervoor geen inhoudelijk standpunt in te nemen, maar de raad 2 varianten aan te bieden. Het is dan aan de raad om op basis van alle beschikbare informatie een eigen afweging in deze te maken.

- Als de staatssecretaris besluit uitvoering te geven aan de motie Lodders die op 14 december is aangenomen, dan is er geen sprake meer van het toelaten van grote grazers in de Hollandse Hout en is overleg met de staatssecretaris niet meer nodig.
- Als de staatssecretaris besluit geen uitvoering te geven aan de eerdergenoemde motie Lodders, dan zijn er twee opties denkbaar.
  1. De gemeente Lelystad geeft geen medewerking aan de tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout. Daarmee wordt dan gehoor gegeven aan de bezwaren die onder andere door een deel van de klankbordgroep zijn verwoord.
  2. De gemeente Lelystad is onder voorwaarden bereid mee te werken aan het tijdelijk (gedurende de wintermaanden) toelaten van grote grazers in een beperkt deel van de Hollandse Hout. Volgens de commissie Gabor is het ICMO2-advies één en ondeelbaar en het niet in samenhang uitvoeren van alle maatregelen zal leiden tot een onacceptabele aanslag op het dierenwelzijn met de daarbij behorend tafereel en emoties.

De gemeente Lelystad is bereid mee te werken onder de volgende voorwaarden:

1. Het open te stellen areaal mag niet groter zijn dan 250 ha.
2. Er mag geen sprake zijn van onaanvaardbare aantasting van het bos. De Commissie Gabor verwacht niet dat dit het geval zal zijn. Men verwacht zelfs dat door de tijdelijke begrazing de biodiversiteit van het bos er op vooruit zal gaan. Mocht onverhoopt het bos toch onaanvaardbaar aangetast worden, dan wordt de toelating – ook voor de daaropvolgende jaren – gestopt. De gemeente Lelystad stelt voor de ontwikkeling van dit



bos door een onafhankelijke commissie te laten monitoren. Voor deze monitoring zal budget beschikbaar moeten zijn en er zullen door de commissie toetsingscriteria ontwikkeld moeten worden. Wellicht kan aansluiting gezocht worden bij de wetenschappelijke commissie die wordt geadviseerd in te stellen in het rapport van de Commissie Gabor

3. Het te begrazen deel van het bos zal zodanig afgezet moeten worden dat de dieren er niet uit kunnen. Ook het begraasde deel zal voor mensen toegankelijk moeten zijn.
4. De "oversteek" van de Oostvaardersplassen naar Hollandse Hout mag niet leiden tot een afsluiting van de Knardijk voor verkeer en zal op een zodanige wijze uitgevoerd moeten worden dat verkeersveiligheid en waterstaatkundige functie onaangetast blijven.
5. Conform het ICMO2-advies zal het effect van de tijdelijke toelating van grote grazers in de omliggende bosgebieden na 15 april worden geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van deze evaluatie zal tot voortzetting worden besloten.
6. De kosten van maatregelen die nodig zijn om de tijdelijke toelating van grote grazers in de Hollandse Hout mogelijk te maken, komen niet ten laste van de gemeente Lelystad.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

Two handwritten signatures are present. The signature on the left is for the secretary and the signature on the right is for the mayor. Both are written in black ink and are somewhat stylized and overlapping.

## **Verslag vergadering KlankBordGroep Hollandse Hout Bos**

Locatie: Waterwijzer, vergaderkamer 7, Lelystad, 19.30 - 22.00 uur

Doel: 1. advies over gebiedsvisie Hollandse Hout

2. advies over mogelijke toelating Grote Grazers in het Hollandse Hout bos

Aanwezig: Metty Ebbens, Jan Verbraaken, Gerben de Boer, Frits Zuidgeest, Tom Bremer, Kees de Jong, Paul Stam de Jonge (not.), Jan Wouter Bruggenkamp, Evert Vermeer (vz.), Arnoud Meijering, Cees van de Guchte, Jan Uding

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn afmeldingen van Jan Dirk Heijnis en Jorg Jacobs.

### **2. Agenda en notulist**

Mevrouw Ebbens wil graag een duidelijke agenda en vraagt om een notulist. De heer Stam de Jonge verklaart zich bereid het verslag te maken.

De voorzitter stelt voor als agenda twee punten aan de orde te stellen:

1: meningsvorming over de gebiedsvisie ZONDER GROTE GRAZERS. (Er wordt dus een advies gevraagd voor een voorkeursalternatief, maar zonder grote grazers).

2: meningsvorming/advies over toelating van grote grazers in het Hollandse Hout Bos (al dan niet op korte termijn).

De aanwezigen stemmen met deze agenda in. Het afgesproken criterium voor meningsvorming is aanwezigheid op deze vergadering.

### **Ad 1. Meningsvorming/advies over de gebiedsvisie zonder Grote Grazers.**

De voorzitter vraagt ieder rond de tafel een korte mening hierover te geven, inclusief op- en aanmerkingen.

Frits Zuidgeest:

1. akkoord met de zonering
2. de rastering moet eruit worden gehaald (zie blz. 8, plaatje voorkeursalternatief). duidelijk moet worden aangegeven de drie gebieden: struinbos, recreatie en productie.
3. kwaliteit van de Knardijk als natuurboulevard moet goed worden bewaakt (zoals verkeersintensiteit)

Tom Bremer:

1. kan zich vinden in de gebiedsvisie
2. wil graag duidelijkheid over de veterinaire zone i.r.t. inschарingsmogelijkheden van de Limohoeve/De Huif en ruimtelijke inpassing
3. de inpassing van het water in het gebied moet nader worden uitgewerkt
4. er dient tijdens de inrichting- en beheersfase compartimentering te worden toegepast

Kees de Jong:



1. maakt zich zorgen over een door SBB te realiseren natuurkampeerterrein. Dit is grote concurrentie voor zijn eigen bedrijf, temeer daar SBB geen zorgen heeft over rentabiliteit van een dergelijke voorziening.
2. de Torenyalkweg zou het einde van het struinbos moeten zijn (struinbos moet dus kleiner)
3. er lijkt niet nagedacht over de peilkeuze van watergangen voor de kanoërs. Peil vaarten is te laag (en vereist veel grondverzet) , opgezet peil (betere beleving omgeving) vraagt overhaalmogelijkheden.
4. vraagt aandacht voor ruiter-en menroutes zoals er ook aandacht is voor wandel- en fietspaden.

Paul Stam de Jonge:

1. de concurrentie voor wat betreft recreatie is een gevaar voor de bestaande bedrijven. dit moet beter worden afgestemd
2. er is nog steeds onduidelijkheid over de financiële ruimte en de kosten van dit plan
3. er is nog geen beheerplan
4. hoe is de status van de huidige SBB gebouwen tov het NAC?
5. de toegankelijkheid vanuit de Hollandse Hout wijk is nog steeds niet geregeld, ondanks toezeggingen. dit in tegenstelling tot de 10 bruggen vanuit Warande
6. bij de inrichting is teveel uitgegaan van mogelijke toegang Grote Grazers ( oa de grootte van het struinbos)

Metty Ebbens:

1. zie blz. 26 van de gebiedsvisie: de regionale cirkel is te groot. deze regio moet worden beperkt
2. de samenhang van de verschillende cirkels moet worden verbeterd en beter worden aangegeven
3. zie blz20 van de gebiedsvisie; de naam Grote Grazers moet worden vervangen door "Struinbos, waar de natuur haar gang kan gaan"
4. het struinbos moet kleiner en er moet omheen gelopen kunnen worden
5. het Struinbos kan ook wildernis worden genoemd (spannend)

Cees van de Guchte:

1. ook open bos mag wel spannend blijven, dus minder parkachtig (zie blz. 21 van de gebiedsvisie)
2. het dijkje HH wijk naar het strandje bij surfschool Paradiso moet worden verbeterd, openbaar en begaanbaar

Jan Verbraaken:

1. het uitgangspunt multifunctioneel bos is goed uitgewerkt
2. de relatie gebiedsvisie en de EHS doelstellingen moet goed worden gemonitord
3. de naam Struinbos vervangen door Stiltebos of stille kern
4. het NAC moet verder worden uitgewekt tav het functioneel gebruik (wat houden deze activiteiten in?) MER ??

Gerben de Boer:

1. de gebiedsvisie moet groter zijn dan alleen het HH bos.
2. de veterinaire/sanitaire zones moeten worden onderzocht
3. het beheerplan HH bos mist nog steeds als essentieel onderdeel van dit plan

Arnoud Meijering:

1. er zijn veel mogelijkheden voor natuur liefhebbers
2. het struinbos is veel te groot tov het recreatie en productie deel

Jan Uding:

1. de doorgaande routes van struin naar recreatie naar productie deel moeten beter worden uitgewerkt en gerealiseerd
2. ook voor kanovaarders moet er een rondgang door het bos mogelijk worden gemaakt, idem voor wandelpaden en fiets en paardenroutes
3. het waterpeil moet beter worden gemanaged en een gedetailleerd plan worden gerealiseerd

Jan Wouter Bruggenkamp:

1. een betere uitwerking van het plaatje van het voorkeursalternatief is nodig voor een definitief advies
2. het struinbos is veel te groot in relatie tot de andere delen
3. de entree vanuit Warande en de Hollandse Hout wijk moet worden verbeterd
4. er moet meer praktisch inzicht worden verkregen in de situatie van bv de natuurboeren, inrichting en recreatie
5. de relatie van deze gebiedsvisie met het EHS ontbreekt ten enenmale
6. de relatie van de huidige visie moet worden getoetst aan de visie op de eerste twee sessies van het Opinieplein
7. er moet een fietspad langs de Torenavalkweg komen.
8. een aparte kaart met wegen en andere infrastructuur is wenselijk

## **Ad 2. Meningsvorming/advies over toelating van Grote Grazers in het Hollandse Hout bos.**

De voorzitter vraagt ieder rond de tafel een korte eenduidige mening hierover te geven, inclusief op- en aanmerkingen. Hij benadrukt het feit zelf de status te hebben van technisch voorzitter en zich derhalve geen standpunt aan te meten in de kwestie wel of geen grote grazers in de Hollandse Hout

Jan Uding:

1. toegang GG is niet wenselijk, de mening is: **NEE, TENZIJ**, de GG alleen in de winter zeer beperkt worden toegelaten op een klein gebied

Arnoud Meijering (spreekt namens achterban IVN):

1. toegang van GG in principe geen bezwaar mits de oppervlakte maximaal 300 Ha is **(JA, Mits)**
2. grote winst voor recreatieve en educatieve mogelijkheden
3. eventueel alleen winter openstalling GG
4. Verwijzing naar randvoorwaarden in laatste raadsvoorstel, aantal Ha, toegankelijkheid
5. Vastleggen investeringsbudget om daadwerkelijk de "Mits", in te kunnen vullen.

Gerben de Boer

1. geen grote grazers in HH (**NEE**)
2. geen onttrekking aan recreatie

Jan Verbraaken

1. geen grote grazers in HH (NEE)
2. ook niet tijdelijk
3. HH ziet er dan straks net zo uit als OVP

Cees van de Guchte (NEE, TENZIJ)

1. sommigen uit de achterban zijn negatief over de GG (met name over economische gevolgen)
2. ook een aantal enthousiast en positief over verrijking door GG
3. monitoring van populatie en bosdekking checken blijft sterk nodig
4. sowieso een kleiner gebied voor de GG dan de voorgestelde 500 Ha.

Metty Ebbens

1. recreatievisie voor ANWB (onderzoek onder leden) van waaruit de recreatiefunctie van de HH zeer belangrijk is.
2. Natuurpark en Oostvaardersplassengebied bieden ook goede mogelijkheden tot het zien en beleven van grote grazers; de ANWB benadrukt dat vanaf de natuurboulevard de Knardijk links de grote grazers te beleven zijn en rechts van de Knardijk de Hollandse Hout in al zijn glorie te ervaren is.
3. ANWB ziet Warande en HH wijk als belangrijke aangelegen stadsgebieden van waaruit burgers met recreatiebehoeftes aangewezen zijn op de HH
4. geen grote grazers in HH (NEE)

Paul Stam de Jonge

1. namens HH wijk geen onttrekking aan recreatie
2. HH moet niet net als OVP worden
3. geen GG in HH bos (NEE)

Kees de Jong

1. is voor GG in HH bos
2. wil maximaal 300 Ha
3. inscharing is met recreatie en productiebos een goed compromis
4. ook sterk investeren in recreatie en productie, is onlosmakelijk verbonden met GG in HH bos (JA, MITS)

Tom Bremer

1. was eerst tegen
2. BOS met GG kan ook grote meerwaarde betekenen
3. beperken tot maximaal 250-300 Ha
4. als daarnaast ook geïnvesteerd wordt in recreatie (JA, MITS)
5. Inscharing door de Limohoeve en De Huif moet mogelijk zijn en blijven

Frits Zuidgeest

1. is bevreesd voor te grote aantallen GG in HH bos en onttrekking aan de toegankelijkheid
2. aantal soorten beperken m.h.o. veiligheid wandelaars e.d.
3. aantallen per soort beperken
4. grootte aantal HA beperken

5. regulering en monitoring zijn onontbeerlijk (NEE, TENZIJ)

Jan Wouter Bruggenkamp

1. wil dat in OVP meer beschutting wordt aangebracht
2. de verhouding tussen open en dichte gebieden moet worden verbeterd
3. de ring recreatie en productie moet worden vergroot (NEE, TENZIJ)

**Samenvatting meningen KlankBordGroep over de GG in het HH bos:**

WIE	MENING	JA	Ja Mits / Nee Tenzij	NEE
Jan Uding	NEE, TENZIJ		X	
Arnoud Meijering	JA, MITS		X	
Gerben de Boer	NEE			X
Jan Verbraaken	NEE			X
Cees van de Guchte	NEE, TENZIJ		X	
Metty Ebbens	NEE			X
Paul Stam de Jonge	NEE			X
Kees de Jong	JA, MITS		X	
Tom Bremer	JA, MITS		X	
Frits Zuidgeest	NEE, TENZIJ		X	
Jan Wouter Bruggenkamp	NEE, TENZIJ		X	

**3. Samenvatting van het in de vergadering besprokene:**

1. de KBG positief is over de gebiedsvisie zonder Grote Grazers
2. De KGB graag zou zien dat de gebiedsvisie een slag verder wordt uitgewerkt tot een ontwerp plan van inrichting.
3. de meningen van de KBG over het toelaten van Grote Grazers verdeeld zijn
4. de KBG nadrukkelijk aandacht vraagt voor de door haar genoemde randvoorwaarden: de KBG zal zich verzetten tegen toelating van de Grote Grazers als
  - a) er geen budget wordt gereserveerd voor een adequaat monitoring programma, met bijhorende beschreven toetsingscriteria (kroonbedekking 60%, toegankelijkheid begraasd gebied, etc...) en handelingsopties (incl. evt. beëindigen van de aanwezigheid van Grote Grazers) en kwaliteit van de begrenzing.
  - b) als de oppervlakte van een eventueel voor Grote Grazers open te stellen areaal beduidend groter is dan ca. 250 ha.
  - c) er niet tegelijkertijd beschutting wordt aangebracht in het OVP-gebied zelf.
 Deze voorwaarden zijn niet uitputtend.

De KBG verlangt dat deze randvoorwaarden en de wijze waarop daarmee wordt omgegaan schriftelijk worden vastgelegd, alvorens een besluit te nemen over toelating van Grote Grazers in het Hollandse Hout Bos.

De volgende afspraken worden gemaakt:

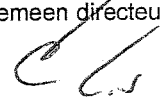

1. Dinsdag 14 december om 12.00 uur is er een vergadering met Bureau Zuidema, SBB en de gemeente samen met een afvaardiging van de KBG (Metty Ebbens, Jan

- Verbraaken, Kees de Jong en Paul Stam de Jonge) om te praten over de kritiekpunten van de KBG op de gebiedsvisie.
2. Daarna dient er een finaal advies geschreven te worden voor het college. Schrijvers zijn Jan Dirk Heijnis, Jan Verbraaken en Paul Stam de Jonge (desgevraagd met ondersteuning van Evert Vermeer).

## **6. Sluiting**

Om 22.00 uur sluit de voorzitter de vergadering.

<b>Onderwerp</b>	<b>Grote Grazers in de Hollandse Hout</b>		<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Portefeuillehouder</b>	Fackeldey		<b>Openbaar</b>	
<b>Programma</b>	Benutten en profileren van kernkwaliteiten			
<b>Aan</b>	<input type="checkbox"/> Directie	<b>Bijlagen</b>	<input type="checkbox"/> Financiële paragraaf	
	<input checked="" type="checkbox"/> College		<input checked="" type="checkbox"/> Raadsvoorstel	
	<input type="checkbox"/> Burgemeester		<input type="checkbox"/> Openbare bekendmaking vereist	
Registratie	 B10-09550		<input type="checkbox"/> Anders, nl.:	
Steller	R.E.M. van Adrichem	Datum	15 december 2010	
Doorkiesnummer	0320-278411	Ingekomen brief d.d.		
Afdeling	CS	Afkomstig van		

<b>Parafen</b>				
Afdelingshoofd	Controller	Medeparaaf Naam: Afd.:	Medeparaaf Naam: Afd.:	Gemeentesecretaris/ Algemeen directeur 
<b>Besproken met portefeuillehouder</b>		ja	nvt	
<b>Besproken in directie</b>		<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja, zie bijgevoegd advies/besluit d.d.	
<b>AKKOORD</b>		<b>BESPREKEN</b>		<b>Besluit via A-procedure</b>
Horselenberg				Conform Gewijzigd Aangehouden
De Jager				Datum besluit:
Jacobs				<b>Besluit via B-procedure</b>
Luchtenveld				Conform <u>Gewijzigd</u> Aangehouden
Fackeldey				Datum besluit: 17-12-2010 MR
Jansen				Agendanummer:

<b>Voorgesteld besluit</b>
----------------------------

- de raad via bijgaande brief te informeren over de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout.
- De raad voor te stellen een keuze te maken uit de varianten zoals aangegeven onder de punten 3a en 3b in het raadsvoorstel met betrekking tot de positie en inzet van de gemeente Lelystad ten aanzien van de grote grazers in de Hollandse Hout voor het overleg met de staatssecretaris.

## Voorgesteld besluit

1. de raad via bijgaande brief te informeren over de stand van zaken met betrekking tot grote grazers in de Hollandse Hout.
2. De raad voor te stellen een keuze te maken uit de varianten zoals aangegeven onder de punten 3a en 3b in het raadsvoorstel met betrekking tot de positie en inzet van de gemeente Lelystad ten aanzien van de grote grazers in de Hollandse Hout voor het overleg met de staatssecretaris.

## Aanleiding

De afgelopen weken is op diverse plaatsen door diverse gremia veel gesproken over grote grazers in relatie tot de Hollandse Hout. Ter voorbereiding op de raadsbijeenkomst die begin 2011 over dit onderwerp gehouden zal worden, wil het college de raad informeren over de actuele stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp. Tevens vraagt het college de raad een uitspraak te doen met betrekking tot de positie en inzet van de gemeente Lelystad ten aanzien van de grote grazers in de Hollandse Hout voor het overleg met de staatssecretaris.

## Beoogd effect

Te komen tot gedragen standpunten over het onderwerp grote grazers in de Hollandse Hout waarmee het overleg met de staatssecretaris gevoerd kan worden.

## Argumenten

- 1.1 De afgelopen weken is er veel gebeurd in het dossier Grote grazers in de Hollandse Hout. Door de stand van zaken beknopt in een brief aan de raad weer te geven, krijgen de leden van de raad een goed overzicht hetgeen kan bijdragen aan de meningsvorming door de raad.
- 1.2 Het college heeft, mede kennis genomen hebbende van het advies van de klankbordgroep Hollandse Hout, een aantal conclusies geformuleerd op basis waarvan naar de mening van het college, de opvattingen van de regio goed bij de staatssecretaris over het voetlicht gebracht kunnen worden.
- 2.1 Het gebied Hollandse Hout is eigendom van Staatsbosbeheer. Het besluit om al dan niet grote grazers toe te laten in dit gebied ligt bij het bevoegd gezag, het rijk. De gemeente heeft geen beslissingsbevoegdheid in deze, maar kan slechts aan het bevoegd gezag haar opvattingen kenbaar maken.
- 2.2 In eerdere behandeling in de raad van dit onderwerp, o.a. bij het opstellen van het Coalitieakkoord 2010-2014, is een keuze gemaakt voor procesmatige afspraken met betrekking tot de gebiedsvisie Hollandse Hout. In lijn met deze coalitieafspraken kiest het college ervoor geen inhoudelijk standpunt in te nemen, maar de raad 2 varianten aan te bieden. Het is dan aan de raad om op basis van alle beschikbare informatie een eigen afweging in deze te maken.

## Kanttekeningen

Het college heeft in haar standpunten ook rekening gehouden met de adviezen van de klankbordgroep Hollandse Hout. Als de raad een besluit neemt dat afwijkt van het advies van de klankbordgroep zal ook wellicht opnieuw overleg plaats moeten vinden met de klankbordgroep.

## Communicatie

De brief aan de raad wordt ook verzonden naar de klankbordgroep Hollandse Hout