

<b>Onderwerp</b>	<b>Advies Cliëntenraad Beleidsplan Wmo</b>		<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Portefeuillehouder</b>	Jacobs		<b>Openbaar</b>	
<b>Programma</b>	Ondersteuning en zorg			
<b>Aan</b>	<input type="checkbox"/> Directie	<b>Bijlagen</b>	<input type="checkbox"/> Financiële paragraaf	
	<input checked="" type="checkbox"/> College		<input type="checkbox"/> Raadsvoorstel	
	<input type="checkbox"/> Burgemeester		<input type="checkbox"/> Openbare bekendmaking vereist	
Registratie	 B10-07387		<input type="checkbox"/> Anders, nl.:	
Steller	M.M.P. van den Bremer	Datum	5 oktober 2010	
Doorkiesnummer	0320-278406	Ingekomen brief d.d.	1 september 2010	
Afdeling	BLD	Afkomstig van	Cliëntenraad Wmo	

<b>Parafen</b>					
Afdelingshoofd	Controller	Medeparaaf Naam: Afd.:	Medeparaaf Naam: Afd.:	Gemeentesecretaris/ Algemeen directeur	
<b>Besproken met portefeuillehouder</b>		ja	nvt		
<b>Besproken in directie</b>		<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja, zie bijgevoegd advies/besluit d.d.		
<b>AKKOORD</b>		<b>BESPREKEN</b>		<b>Besluit via A-procedure</b>	
Horselenberg			Conform	Gewijzigd	Aangehouden
De Jager			Datum besluit:		
Jacobs			<b>Besluit via B-procedure</b>		
Luchtenveld			Conform	Gewijzigd	Aangehouden
Fackeldey			Datum besluit: 19 oktober 2010		
Jansen			Agendanummer: IV-8		

<b>Voorgesteld besluit</b>
----------------------------

- Op het ongevraagd advies van de Cliëntenraad Wmo over het Beleidsplan te reageren zoals in bijgaande brief is weergegeven.
- Het advies van de Cliëntenraad en de reactie hierop van het college voor de raad ter inzage te leggen.

## Voorgesteld besluit

1. Op het ongevraagde advies van de Cliëntenraad Wmo over het Beleidsplan Wmo te reageren zoals in bijgaande brief is weergegeven.
2. Het advies van de Cliëntenraad en de reactie hierop van het college voor de raad ter inzage te leggen.

## Aanleiding

In 2009 is het concept beleidsplan Wmo voor advies voorgelegd aan de Cliëntenraad Wmo en andere betrokken partijen. Het beleidsplan is op basis van de binnengekomen reacties bijgesteld. Vervolgens is het plan op basis van het nieuwe collegeprogramma opnieuw aangepast. Het Beleidsplan Wmo is inmiddels aangeboden aan de raad.

De Cliëntenraad is van mening dat het plan ten opzichte van de vorige versie ingrijpend is veranderd en is daarom van mening dat het beleidsplan opnieuw voor advies aan hen had moeten worden voorgelegd. Omdat dit niet is gebeurd heeft men nu een *ongevraagd* advies uitgebracht.

Dit advies heeft betrekking op het beleidsplan Wmo en niet op de notitie "aanpassing pakket individuele Wmo voorzieningen". Hierover brengt de Cliëntenraad op korte termijn een afzonderlijk advies uit.

## Beoogd effect

Er wordt een adequate reactie gegeven op het advies van de Cliëntenraad. Het advies van de Cliëntenraad wordt betrokken bij de besluitvorming over het Beleidsplan Wmo.

## Argumenten

*1. In bijgaande brief is het standpunt van het college weergegeven.*

De Cliëntenraad stelt in haar brief d.d. 1 september de volgende punten aan de orde:

- a. advisering over het beleidsplan: de Cliëntenraad is van mening dat het plan ingrijpend is gewijzigd en daarom opnieuw voor advies aan hen had moeten worden voorgelegd.
- b. rijksuitkering/financieel perspectief: de Cliëntenraad geeft aan dat de gemeente Lelystad volgens haar informatie geen nadeelgemeente zou zijn.
- c. diverse opmerkingen bij de onderdelen van het beleidplan: het advies bevat opmerkingen die ook al in het vorige advies waren opgenomen alsmede een aantal nieuwe opmerkingen.

Wat betreft punt a kan worden vermeld dat het Beleidsplan inderdaad is gewijzigd ten opzichte van de vorige versie maar dat de essentie van het beleidsplan ongewijzigd is gebleven. Daarom is gemeend dat het beleidsplan niet opnieuw voor advies moest worden voorgelegd aan de Cliëntenraad.

Wat betreft punt b: Lelystad is - in tegenstelling tot de informatie van de Cliëntenraad - wel degelijk een echte nadeelgemeente: er is sprake van een aanzienlijke teruggang van de rijksmiddelen.

In bijgaande brief is dit verder uitgewerkt en per onderdeel het standpunt van het college weergegeven. Voorgesteld wordt in te stemmen met deze brief en deze aan de Cliëntenraad te verzenden.

*2. De raad kan het advies betrekken bij de besluitvorming over het beleidsplan Wmo.*

Het beleidsplan Wmo is reeds aan de raad aangeboden. Het advies op de vorige versie van het beleidsplan is reeds ter inzage gelegd. Dit nieuwe advies zal eveneens voor de raad ter inzage worden gelegd zodat de raad dit bij de besluitvorming kan betrekken.

## Kanttekeningen

Geen.

## Communicatie

Bijgaande brief wordt aan de Cliëntenraad verzonden.

De stukken worden ter inzage gelegd voor de raad.

Een persbericht is bijgevoegd.

Cliëntenraad Wmo  
Lemmerstraat 127  
8244 DJ LELYSTAD

**uw brief van**  
1 september 2010

**uw kenmerk**

  
**ons kenmerk**  
U10-21262

**datum**  
25 OKT. 2010

**behandeld door**  
M.M.P. van den Bremer

**doorkiesnummer**  
0320-278406

**bijlagen**

**dossiernummer**

**onderwerp**  
advies beleidsplan Wmo

**pr-nummer**  
P10-82319

Geachte leden van de Cliëntenraad Wmo,

Hierbij willen wij graag reageren op uw brief van 1 september 2010 inzake het Beleidsplan Wmo waarin u de volgende punten aan de orde stelt:

- a. advisering over het beleidsplan;
- b. rijksuitkering/financieel perspectief Wmo;
- c. diverse opmerkingen bij de onderdelen van het beleidsplan.

a. advisering over het beleidsplan

U geeft aan dat dit beleidsplan ten opzichte van de eerdere concept versie van september 2009 ingrijpend is gewijzigd en dat het beleidsplan daarom opnieuw voor advies aan u had moeten worden voorgelegd.

Het beleidsplan is inderdaad gewijzigd. De eind 2009 binnengekomen reacties zijn verwerkt. Verder is het plan op basis van het nieuwe collegeprogramma op onderdelen aangepast. Het vergroten van de zelfredzaamheid heeft bijvoorbeeld een nadrukkelijker accent gekregen binnen het plan. Ook is er in het bijgestelde plan verwerkt dat, gezien de economische recessie, een uitbouw van voorzieningen in principe niet aan de orde is en dat er op een aantal onderdelen sprake zal zijn van een verminderde inzet.

De essentie van het beleidsplan is evenwel niet gewijzigd en wij hebben daarom gemeend het bijgestelde plan niet opnieuw voor advies aan u te hoeven voorleggen.

b. rijksuitkering/financieel perspectief

U geeft aan dat Lelystad volgens uw gegeven geen nadeelgemeente is. Dit is helaas wel het geval. De rijksuitkering Wmo bedroeg in 2007 6,7 miljoen euro, in 2010 5,7 miljoen euro en in 2011 naar verwachting 4,7 miljoen euro (dit is exclusief de AWBZ compensaties). Er is sprake van een aanzienlijke teruggang en wij zijn aldus wel degelijk een nadeelgemeente. Aan de ene kant zien we dat de rijksuitkering lager wordt, aan de andere kant zien we dat de uitgaven voor de individuele voorzieningen toenemen. Dit betekent dat er bij ongewijzigd beleid op dit onderdeel een jaarlijks tekort van 1,7 miljoen euro zal ontstaan. De reserve, die jaarlijks bij het vaststellen van de jaarrekening wordt bijgesteld, stond begin dit jaar op 2,7 miljoen euro en zal naar verwachting eind dit jaar uitkomen op 1,8 miljoen euro.

Gemeente Lelystad  
Postbus 91  
8200 AB Lelystad  
T 0320 27 89 11  
F 0320 27 82 45  
www.lelystad.nl  
gemeente@lelystad.nl



25 OKT. 2010

Bij ongewijzigd beleid zal de reserve zeer snel zijn opgebruikt. Inmiddels hebben wij een notitie met verschillende bezuinigingsopties voor advies aan u voorgelegd. Op basis van uw advies zullen wij deze notitie eventueel bijstellen, een standpunt innemen en een voorstel aan de raad voorleggen. De raad kan dan op basis daarvan besluiten of en op welke wijze het pakket wordt aangepast en/of het beschikbare budget voor de Wmo wordt aangepast.

c. diverse opmerkingen bij de onderdelen van het beleidsplan

Een aantal van uw opmerkingen waren ook in uw eerdere advies opgenomen. Korthedshalve verwijzen wij naar onze eerdere reactie hierop. In het navolgende zullen wij met name ingaan op de nieuwe opmerkingen:

*algemeen*

Het gaat hier om een algemene kadernota. In de nota is in algemene zin aangegeven waar we naar toe willen en wat we willen bereiken. Dit betekent ook dat het financieel perspectief en de doelen globaal zijn geformuleerd.

De concrete invulling is hierin niet opgenomen. Op deelterreinen heeft er al een meer concrete uitwerking plaatsgevonden of zal die nog plaatsvinden. Zo is er bijvoorbeeld voor de mantelzorg en vrijwilligerszorg al een afzonderlijke nota vastgesteld.

*statistische gegevens:*

De gemeenteraad zal eind dit jaar de Programmabegroting 2011 vaststellen. De indicatoren (en statistische gegevens) die hierin zijn opgenomen gaan, voor zover voor de Wmo relevant, ook voor het Wmo beleid gelden. Om te voorkomen dat verschillende indicatoren in omloop komen, is ervoor gekozen in het beleidsplan Wmo (vooralsnog) geen indicatoren op te nemen en hiervoor aan te sluiten bij de indicatoren zoals die in de eind dit jaar vast te stellen Programmabegroting staan vermeld.

*overgangsgedebied Wmo/AWBZ*

Dit terrein heeft onze aandacht. Onlangs is hierover een notitie aan u voorgelegd en heeft u hierover advies uitgebracht. In dit kader wordt ook gekeken naar de daginvulling van mensen met een lichte verstandelijke beperking die nu minder of geen begeleiding meer krijgen.

*varianten maatschappelijke participatie*

Wij hebben naar aanleiding van uw eerdere advies een variant toegevoegd en ervoor gekozen de overige varianten te behouden omdat het naar onze mening gaat om verschillende vormen van participatie. Uiteraard zijn er ook andere indelingen mogelijk maar wij zien geen aanleiding om de indeling opnieuw aan te passen.

*betrokkenheid van inwoners*

Het vergroten van de betrokkenheid van de inwoners is een van de grote uitdagingen binnen de Wmo. Het gaat hier om een proces waaraan vanuit verschillende invalshoeken gewerkt zal moeten worden. Eén van de wegen is het versterken van de ondersteuning en het stimuleren van vrijwilligerswerk. Maar er zal meer moeten gebeuren. Wij zijn dan ook in overleg met een aantal partijen in het veld om te bekijken hoe wij hier (op buurt- en wijkniveau) verder invulling aan kunnen geven.

*integratie kinderen met beperkingen*

U geeft aan dat kinderen met beperkingen meer in aanraking zouden moeten komen met andere kinderen. Dit onderschrijven wij. Vanuit bijvoorbeeld het onderwijsbeleid en het sportbeleid is de inzet dat het reguliere aanbod zoveel mogelijk ook toegankelijk moet zijn voor kinderen met beperkingen. De activiteiten die bij de "brede scholen" worden aangeboden zijn in principe toegankelijk voor alle kinderen uit de buurt. Kinderen vanuit het speciaal onderwijs maken hier nog weinig of geen gebruik van. In de komende tijd zullen wij hier extra aandacht aan besteden om te bereiken dat ook deze kinderen meer gebruik (kunnen) maken van het aanbod in de wijk.

*cultuurscout*

De cultuurscout wordt niet betaald uit de Wmo middelen (rijksuitkering). Wij zullen de cultuurscout erop attenderen dat er wellicht ook vanuit de culturele clubs van kinderen met een beperking belangstelling is voor deelname aan een "community art" project (op samenleving georiënteerde kunstprojecten).



25 OKT. 2010

*jeugd*

Wij zijn evenals u van mening dat het jeugdbeleid breed moet worden ingezet en dat er veel dwarsverbanden moeten worden gelegd en dat de inzet van de partijen beter en efficiënt op elkaar moet worden afgestemd. Ons gemeentelijk beleid is hierop gericht.

*communicatie/informatievoorziening*

Wij zijn evenals u van mening dat de informatiefunctie goed op orde moet zijn en dat het voor (potentiële) klanten duidelijk moet zijn waar ze welke informatie kunnen vinden. Hiertoe hebben wij reeds een (digitaal) loket beschikbaar, dat wij in de loop van de tijd (in overleg met u) verder willen uitbreiden.

*mantelzorg*

In de nota "Zorg voor elkaar", die in 2009 is vastgesteld, is aangegeven op welke wijze wij de mantelzorgondersteuning willen versterken. Respijtzorg is hiervan een onderdeel. Wij zien geen aanleiding om de nota nu op dit punt te wijzigen.

In onze gemeentelijke onderzoeken wordt de mantelzorg(belasting) meegenomen. Op basis van deze onderzoeken kunnen wij volgen hoe het staat met de belasting van de mantelzorgers en ons beleid eventueel bijstellen. Verder bekijken wij regelmatig hoe het staat met de uitvoering van de nota mantelzorg en het onderdeel respijtzorg hierin. Ook dit kan aanleiding zijn om onze inzet op dit punt aan te passen.

*toegankelijkheid van voorzieningen*

Ons beleid is erop gericht dat voorzieningen zoveel mogelijk (fysiek en sociaal) toegankelijk zijn voor mensen met beperkingen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het openbaar vervoer maar ook voor de activiteiten van de welzijnsvoorzieningen. Wij vinden bijvoorbeeld dat ook mensen met beperkingen zoveel mogelijk deel moeten kunnen nemen aan reguliere ontmoetingsactiviteiten. Dit is niet alleen een verantwoordelijkheid van de gemeente maar ook van de betrokken partijen (waarover de gemeente niet altijd direct zeggenschap heeft).

*maatschappelijke opvang*

Bij de maatschappelijke opvang gaat het vaak om regionale voorzieningen (met ook regionale financiering). Dit betekent dat mensen van buiten soms in Lelystad worden opgevangen en dat mensen uit Lelystad soms elders worden opgevangen. De opvang van dakloze jongeren heeft onze aandacht. Er zijn plannen voor het ontwikkelen van een aanvullende voorziening voor deze groep (Kamers met Kansen).

*aanbieding beleidsplan*

De beleidsnota zal, nadat deze in de raad is behandeld, breed worden verspreid onder de betrokken partijen zodat men goed op de hoogte is van het Wmo beleid. Het is immers noodzakelijk dat alle partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid mede vorm geven aan de participatiegedachte. Uiteraard is de nota (zoals nu ook is gebeurd) al voor die tijd aan u beschikbaar gesteld.

*volledigheid aanbod organisaties*

In de bijlage bij het beleidsplan wordt een beeld gegeven van de prestatievelden, wat hieronder valt en wat hiermee al wordt gedaan. Het is niet onze intentie hierin een volledig overzicht te geven van alle organisatie en al hun aanbod. Voor een uitgebreid overzicht kan het digitale zorgloket worden geraadpleegd (onder kopje sociale kaart/wegwijzer).

*toewijzing woningen Centrada*

Er is met Centrada afgesproken dat 6% van de vrijgekomen huurwoningen wordt bestemd voor specifieke doelgroepen. Het aantal woningen waarover het gaat kan aldus van jaar tot jaar verschillen. Ook de verdeling van deze woningen over de doelgroepen (verstandelijk beperkten, verslaafden, ex-daklozen, opvang moeilijke jongeren etc.) kan van jaar tot jaar verschillen. De cijfers over een enkel jaar zeggen daarom niet zoveel.



overig

Bij twee prestatievelden is de wettekst niet helemaal correct overgenomen. Dit zullen wij in de versie die wij straks gaan verspreiden aanpassen. Verder heeft u een aantal opmerkingen gemaakt die specifiek betrekking hebben op de uitvoering. Deze zullen wij bij de verdere uitwerking betrekken.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij zullen uw advies (evenals uw vorige advies) en onze reactie hierop voor de raad ter inzage leggen zodat de raad dit kan betrekken bij de besluitvorming.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D.G.C. van der Spek', written over a horizontal line.

D.G.C. van der Spek

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Luchtenveld', written over a horizontal line.

R. Luchtenveld, locoburgemeester

Aan College van de Gemeente Lelystad

Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

Adres Postbus 91  
8200 AB Lelystad

Adres Lemmerstraat 127  
8244 DJ Lelystad

Telefoon 0320 264407

E-mail [Ceesliavanvliet@hetnet.nl](mailto:Ceesliavanvliet@hetnet.nl)

Datum 1 september 2010  
Onderwerp 2010-8 Beleidsplan II  
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

Geacht College,

Het ontvangen Beleidsplan Wmo 2010 -2013 "De kracht van de Lelystadse samenleving" is besproken in de Cliëntenraad Wmo. Dit beleidsplan is uitgangspunt voor het Wmo-beleid van de gemeente Lelystad voor de komende vier jaar.

Wij hebben geconstateerd dat dit beleidsplan ten opzichte van het eind 2009 ontvangen conceptbeleidsplan ingrijpend is veranderd. Wij zijn van oordeel dat dit nieuwe beleidsplan voor advies had moeten worden voorgelegd aan de Cliëntenraad Wmo. Daar dit niet is gebeurd, treft u ons ongevraagde advies in de bijlage aan.

#### Rijksuitkering Wmo

Tot op heden hebben wij over 2009 geen financieel overzicht gekregen van de ontvangen en uitgegeven Wmo middelen. Wij hebben derhalve geen zicht op het reservebedrag dat is opgebouwd vanuit de overschotten van 2007 t/m 2009. In het beleidsplan staat vermeld dat de rijksvergoeding vanaf 2010 structureel lager uitvalt en de verwachting bestaat dat de tekorten maximaal drie jaar gefinancierd kunnen worden vanuit de opgebouwde reserve. Volgens onze gegevens is Lelystad geen "nadeel" gemeente, maar aangemerkt als Wmo budgetneutrale gemeente. Daarnaast wordt met ingang van 2010 structureel jaarlijks € 300.000 toegevoegd ter compensatie voor het wegvallen van de lichte begeleiding vanuit de AWBZ. Hiervan kan voor 2010 een groot deel worden toegevoegd aan de Wmo-reserve.

Wij begrijpen dat de toenemende vergrijzing gevolgen heeft voor de Wmo uitgaven in Lelystad, maar vragen u het verwachtingspatroon voor de komende jaren nader te onderbouwen. De cijfers van het eerste half jaar 2010 zullen inmiddels wel bekend zijn. De Cliëntenraad Wmo hecht grote waarde aan het raadsbesluit om de voor de Wmo ontvangen gelden uitsluitend te besteden aan de Wmo en overschotten te storten in een reservefonds om eventuele tekorten in de toekomst te kunnen betalen.

Datum 1 september 2010  
Onderwerp 2010-8 Beleidsplan II  
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

De Cliëntenraad Wmo wil graag met u meedenken over het zo eerlijk en efficiënt mogelijk inzetten van Wmo middelen en het ontplooiën van activiteiten om te komen tot een zorgzame samenleving. Lelystedelingen moeten kunnen rekenen op compensatie van hun beperkingen, opdat zij kunnen participeren in de samenleving.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet, met vriendelijke groet namens de Cliëntenraad Wmo.

Lia van Vliet  
secretaris

bijlage: ongevraagd advies op Beleidsplan Wmo 2010-2013



In ons advies van 4 december 2009 op het concept beleidsplan I hebben we een aantal hoofdpunten geformuleerd. Onderstaande punten blijven onverminderd van kracht.

1. Hoe worden de inwoners van Lelystad opgeroepen de noodzakelijke sociale omslag te maken, die er voor moet zorgen dat mensen met een beperking een beroep kunnen doen op de kracht van de Lelystadse samenleving.
2. Hoe gaat een zinvolle dagbesteding gerealiseerd worden voor jongeren met een beperking die jarenlang op de wachtlijst voor een (aangepaste) werkplek staan.
3. Hoe ziet het beleid rond keuzevrijheid (PGB) er uit.
4. Geef aan welke maatregelen worden genomen om de kwaliteit van het dienstverleningsniveau te bewaken en het behalen van de gestelde doelen te monitoren.
5. Geef financiële beleidsuitgangspunten aan.
6. Een Wmo-communicatieplan moet onderdeel uitmaken van het beleidsplan.

## **Reactie op Beleidsplan II**

### **Algemeen**

Wij betreuren het dat alle statistische gegevens in dit beleidsplan zijn weggelaten. Aan verbetering van deze cijfers gedurende de periode 2010-2013 kan het behalen van gestelde doelen worden aangetoond.

### **1. Inleiding**

Totstandkoming Wmo-beleidsplan. Het ingrijpend veranderde beleidsplan had voor advies moeten worden voorgelegd aan de Cliëntenraad Wmo en met het advies worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

### **2. Wmo in breder perspectief**

De logica van "Meedoen ofwel maatschappelijke participatie kent vier varianten" ontgaat ons. Het onder 3 noemen van het zijn van vrijwilliger of mantelzorger valt bij ons niet goed. Mantelzorger zijn overkomt je en ben je doorlopend. Vrijwilliger zijn doe je uit vrije wil en voor een tijdsbestek en gedurende een periode die je zelf bepaalt. Het onder 4 genoemde mee vormgeven aan het beleid via inspraak en actief burgerschap is ons inziens een vorm van vrijwilligerswerk. Waarom dit apart benoemen? Staat wat ons betreft gelijk aan inzet als leesmoeder, sportcoach, zorgvrijwilliger, etc.

De Wmo kent volgens ons ondersteuning bij maatschappelijke participatie t.a.v.

1. Het wonen en het voeren van een huishouding
2. Het volgen van een opleiding, dagbestedingsactiviteit of het doen van (vrijwilligers)werk
3. Het meedoen aan vrijetijdsactiviteiten zoals: lidmaatschap van verenigingen, bezoeken van activiteiten van buurthuis/marktplaats, bezoeken van (culturele) evenementen, ontmoeting met anderen
4. Speciale doelgroepen zoals mantelzorgers, zorgmijders, dak- en thuislozen, etc.

In de opsomming onder “participatie en betrokkenheid bevorderen” zouden wij kerken en moskeeën vervangen door religieuze organisaties en de Cliëntenraad Wmo door adviesraden.

Onder de uitdagingen van de Wmo zijn drie stippen beter:

- Hoe kunnen we bevorderen dat meer mensen meer meedoen
- Hoe kunnen we bevorderen dat minder mensen een beroep hoeven te doen op individuele ondersteuning
- Hoe kunnen we er voor zorgen dat bestaande voorzieningen goed toegankelijk en bereikbaar zijn

## 2.2. Bevolkingsopbouw

Opvallend in Lelystad is het vertrek van 20 – 25 jarigen ivm het volgen van een opleiding elders. Ook voor de Wmo is dit van belang. De inzet van deze groep als vrijwilliger en mantelzorger gaat verloren. Is dit zichtbaar in de cijfers?

## 2.3. Rijksuitkering Wmo en AWBZ

Graag financiële uitspraken beter onderbouwen en cijfers opnemen.

### 3. De prestatievelden

Prestatieveld 1. Op welke wijze gaat de gemeente Lelystad de betrokkenheid van bewoners stimuleren om te komen tot een zorgzame samenleving.

Prestatieveld 2. Wij zijn van mening dat het Wmo jeugdbeleid zich niet alleen moet richten op het geven van ondersteuning aan jeugdigen met problemen met opgroeien en aan ouders met problemen met opvoeden. Wij denken hierbij aan het bevorderen van dwarsverbanden tussen jeugdigen zonder beperking en jeugdigen met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking en van de gezinnen waarin zij opgroeien. Ook denken wij aan adolescenten met een beperking die jarenlang op wachtlijsten staan voor een zinvolle dagbesteding. Op dit moment komen kinderen met een beperking nauwelijks in aanraking met andere kinderen. De schotten tussen het reguliere en bijzondere onderwijs en ook tussen het recreatie aanbod moeten doorbroken worden. Wij staan achter het beter reguleren van de vele partijen die betrokken zijn bij de jeugdzorg. Voor ons is niet duidelijk op welke wijze de gemeente hiermee aan de slag gaat.

Prestatieveld 3. Het opstellen van een communicatieplan voor het bekend stellen van de mogelijkheden voor het verkrijgen van informatie, advies en cliëntondersteuning geeft houvast voor de stappen die genomen moeten gaan worden.

Prestatieveld 4. De wettekst in het kader is niet juist: **‘het geven van steun bij’** is weggefallen gevolgd door: het vinden van adequate oplossingen etc. Wij vinden deze toevoeging essentieel. Voor het terugdringen van het aantal zwaar belaste mantelzorgers is aanbod van respijtzorg nodig. Wij vinden de directe ondersteuning en het respijtzorg aanbod voor de zwaar belaste mantelzorgers onvoldoende terug in de mantelzorgnota. Laat de cijfers maar zien van het aantal zwaar belaste mantelzorgers, zodat in 2013 nagegaan kan worden of het gestelde doel bereikt is. De eindzin: Het zijn de mantelzorgers en vrijwilligers (al dan niet in georganiseerd verband) die het uiteindelijk moeten doen, vinden wij niet zo geslaagd. Het gaat hier om de ondersteuning van mantelzorgers en zorgvrijwilligers en het vinden van adequate oplossingen als mantelzorgers tijdelijk hun taken niet kunnen (waarnemen?) uitvoeren. Daar kunnen zij zelf niet voor zorgen. Zwaar belaste mantelzorgers hebben wekelijks behoefte aan kwalitatief goede respijtzorg om zelf even op adem te komen.

Prestatieveld 5. Bevorderen van participatie in de samenleving. Wij zijn verheugd dat elke beleidsnota getoetst gaat worden aan de Wmo-uitgangspunten. Hoe gaat dat plaatsvinden? De beleidsvrijheid is beperkt, omdat er voor gezorgd moet worden dat ook mensen met een beperking mee moeten kunnen doen. Het leggen van verantwoordelijkheden bij woningbouwvereniging, sportverenigingen, winkels en openbaar vervoer is te vrijblijvend. De gemeente zal met beleid en regels de voorwaarden moeten scheppen.

Prestatieveld 6. De wettekst in het kader is niet juist. Het woordje `of` moet `en` zijn en gevolgd worden door: het bevorderen van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijke verkeer. Dit impliceert dus individuele verstrekkingen. Wij lezen in de tekst direct onder de wettekst onvoldoende over het verstrekken van voorzieningen, zoals rolstoelen, woningaanpassingen, vervoersvoorzieningen. De rolstoelen werden reeds op blz. 7 in de onderste alinea en op blz. 12 bovenaan **abusievelijk** genoemd en **niet** onder dit prestatieveld waar ze thuishoren.

Prestatievelden 7,8 en 9 Samenhangende ondersteuning voor zeer kwetsbare groepen. Het is de verwachting dat de groep kwetsbare inwoners als gevolg van de economische crisis zal toenemen.

Misschien goed hier te melden dat in Lelystad inwoners van elders worden opgevangen, terwijl een aantal kwetsbare Lelystedelingen in een andere gemeente opvang vindt. Wij vragen ook speciale aandacht voor opvang van dakloze jongeren en jongeren die (tijdelijk) niet thuis kunnen/willen wonen. Bijvoorbeeld opvang in een pitstophotel accommodatie totdat er een oplossing is gevonden.

#### 4. **Samenvatting en conclusies**

Wij zijn van mening dat de `wat willen we bereiken` onderdelen van de prestatievelden niet SMART zijn. De doelen zijn erg vaag omschreven en zijn niet te toetsen.

##### Communicatie

Het zal duidelijk zijn dat wij het niet eens zijn met het aanbieden van het beleidsplan aan de Cliëntenraad Wmo **na** behandeling in de raad. Van een communicatieplan verwachten wij een stapsgewijze opgave van de wijze waarop Lelystedelingen met een beperking kennis kunnen nemen hoe zij kunnen blijven meedoen aan de samenleving. Zeker voor de Lelystadse ouderen moet de communicatie zich ook richten op hun kinderen, die vaak elders in het land woonachtig zijn.

#### **Bijlage 1 Stand van zaken per prestatieveld**

Het is zinvol de taal/typefouten te corrigeren.

De leden van de Cliëntenraad zijn ervaringsdeskundigen die ook (vrijwillig) werkzaam zijn op diverse terreinen zoals: vrijwilligers in de zorg, thuisadministratie, cliëntenraden, wijkraden, ouderenwerk, patiëntenverenigingen, serviceclubs, maatjesprojecten, (sport en culturele)verenigingen, voedselbank, rouwverwerking, stervensbegeleiding, etc. Enkele van hen zijn vrijwilliger naast hun dagelijkse taken als mantelzorger. Er worden veel organisaties genoemd in bijlage 1 doch er ontbreken er ook veel. Wij hechten er waarde aan de ons bekende gegevens toe te voegen.

Prestatieveld 1: sociale samenhang. Hier zou aandacht moeten zijn voor de integratie van met name kinderen met een beperking bij hun deelname in de maatschappij. Worden de cultuurscout en de cultuurmakelaar van De Kubus betaald uit Wmo/gemeentelijke gelden? Navraag wijst uit dat culturele clubs van kinderen met een beperking niet door hen zijn benaderd. Het samenbrengen van kinderen/mensen met een beperking bij recreatieve clubs en verenigingen, Brede school, e.d. vraagt om deskundige begeleiding.

Prestatieveld 2: jeugd en preventie.

Zie prestatieveld 1. Begin op dit terrein met integratie van kinderen met een beperking.  
Prestatieveld 3: informatie, advies en cliëntondersteuning. Wij wijzen er op dat de naam TOL niet meer bestaat. Het project Ouderen voor Ouderen probeert niet alleen te stimuleren deel te nemen aan activiteiten, maar ondersteunt en begeleidt ouderen daadwerkelijk.

Het lijkt ons zinvol om in het onderwijs aandacht te besteden aan de "persoonlijke/thuisadministratie". Het NIBUD heeft daar goede programma's voor ontwikkeld. De schuldenproblematiek onder jongeren neemt toe. Waarschuw hen voor dure leningen, belang van goed uitzoeken waar je een abonnement afsluit en hoe je het kunt stoppen, gevaar van telefonische/straatverkoop, internetbankieren, opbergsysteem, zinvolle verzekeringen, etc.

Het communicatieplan moet onderdeel uitmaken van dit prestatieveld. Aandachtspunten: inventariseren wat er allemaal is en dan duidelijk maken aan professionals/betrokken organisaties en aan inwoners. Bv. Wmo beter opnemen in gemeentegids!

Prestatieveld 4: mantelzorg en vrijwilligers

Het zou goed zijn een lijst op te stellen van projecten die door de gemeente worden gesubsidieerd. In de lijst met niet door de gemeente gesubsidieerde organisaties staan organisaties die wel subsidie ontvangen. Vriendschap op maat onder c is gestopt.

Graag aandacht voor mantelzorgers van kinderen die zijn geboren met een handicap ofwel door ziekte/ongeluk hebben gekregen. Deze gezinnen hebben eigen problematiek.

Prestatieveld 5: deelname bevorderen. Bij mensen met een beperking zijn de mensen met een verstandelijke beperking weggevallen. Vooral ook aandacht voor de mensen met niet zichtbare beperkingen: angst, eenzaamheid, onzekerheid, etc.

Voor mensen met een laag inkomen tussen de 18 – 65 jaar gekoppeld aan een beperking zijn weinig recreatieve mogelijkheden en is geen extra uitkering beschikbaar.

Prestatieveld 6: individuele verstrekkingen. Het zou goed zijn om naast het aantal HV gebruikers ook aan te geven het aantal inwoners dat gebruik maakt van rolstoelen, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen (uitgesplitst!) en het bedrag dat daar mee gemoeid is en het verloop daarvan per onderdeel. Het is niet opvallend dat 80% van de HV klanten alleen woont. Er wordt bijna nooit een HV indicatie verstrekt als aanvrager een partner heeft, omdat dan wordt uitgegaan van overname van huishoudelijke taken.

Wij missen in de nota het beleid tav de keuzevrijheid van Wmo gebruikers. Hoe luidt het PGB beleid? Actief op de hoogte brengen van mogelijkheid PGB (in communicatieplan!), regels, uitvoering, aantal PGB gebruikers en voor welke voorziening, etc.

Prestatieveld 7,8 en 9: samenhangende ondersteuning voor zeer kwetsbare groepen  
Het valt ons op dat voor Lelystedelingen in de knel vaak geen opvang in Lelystad is, omdat mensen van elders zijn opgevangen. Beleid?

Prestatieveld 7 geeft geen helder beeld over de samenstelling van de groep inwoners die gebruik maakt van de maatschappelijke opvang in Lelystad.

Om hoeveel daklozen gaat het in Lelystad en hoe is deze groep samengesteld.

Is deze doelgroep in de afgelopen gegroeid dan vraagt dit om aanpassingen in de opvang.

Wij merken op dat de ex-gedetineerden nergens voorkomen.

Hoeveel van de 53 woningen die Centrada in 2007 beschikbaar heeft gesteld (zie beleidsplan) zijn er daadwerkelijk door de beoogde doelgroep in gebruik genomen? Hoeveel woningen zijn op dit moment beschikbaar gesteld en op welke wijze zijn deze woningen verdeeld over de doelgroepen 7, 8 en 9 waarvoor ze bedoeld zijn. Hoeveel woningen zijn toegewezen aan Triade en Jeugdzorg?

### **Extra gegevens vrijwilligerswerk**

Humanitas Lelystad is een vrijwilligersorganisatie met een lokaal bestuur dat verantwoordelijk is voor de volgende projecten:

#### **Steun bij Rouw en Verlies**

Getrainde vrijwilligers bieden een veelal langdurige gespreksondersteuning aan huis voor mensen die een dierbare hebben verloren of ander zwaar verlies te verwerken hebben gekregen.

#### **Vriendschappelijk Huisbezoek**

Voor mensen die graag bezoek ontvangen van een vrijwilliger met begrip voor hun eenzaamheid. In deze tijdelijke ondersteuning gaat het om een vriendschappelijke relatie en gezelligheid.

#### **Kindervakantieweken**

Kinderen die daarvoor zijn aangewezen door hulpverlenende instellingen wordt de mogelijkheid geboden om wat tot rust te komen en echt te genieten van een aangepaste vakantie.

#### **Home-Start (gemeentesubsidie)**

Getrainde vrijwilligers bieden emotionele en praktische steun aan overbelaste ouders van jonge kinderen tot 6 jaar. Daarna is verdere steun mogelijk tot 12 jaar onder de naam 6+.

#### **Thuisadministratie (gemeentesubsidie)**

Vrijwilligers leren mensen om hun financiële administratie op orde te brengen en te houden. Het betreft mensen die geen beroep (meer) kunnen doen op een sociaal netwerk. Verder verrichten de vrijwilligers op verzoek van instanties (o.a. MDF) bij de betrokkenen thuis het voorbereidend werk dat nodig is om financiële administraties inzichtelijk en acceptabel te maken voor schuldhulpverlening en budgetbeheer

#### **Begeleide Omgangsregeling. (gemeentesubsidie)**

Kinderen worden na een (echt)scheiding in staat gesteld contact te (blijven) onderhouden met hun niet-verzorgende ouder. Hierbij staat het belang van het kind voorop.

#### **Gedetineerdenbezoek (regionaal)**

Op verzoek bezoeken vrijwilligers gedetineerden in penitentiaire inrichtingen. De doelgroep bestaat meestal uit buitenlanders die geen of nagenoeg geen bezoek ontvangen van familie of vrienden.

### **De Inloophuizen van IDO bieden:**

Gezonde maaltijden voor 2 euro.

2e handskleding voor rond 1 euro.  
Noodhulp voor mensen die nergens terecht kunnen.

Gebruikmaking van de wasmachine en de douche.

Gebruikmaking van internet, fax, telefoon en kopieer machine.

Cursussen zoals taalles, naaicursus, inloopspreekuur voor ouders met jonge kinderen.

Voedselbank

### **Stichting Gerbera voor mensen met een verstandelijke beperking biedt in Lelystad:**

Thema dagen

Over onderwerpen als: seksualiteit is niet slecht, werk en inkomen, vrienden en vrienden blijven, recht en onrecht, brandweerdagen.

Radio Gerbera

Uitzendingen bij radio Lelystad voor en door mensen met een verstandelijke beperkingen.

Sterrengala

Een keer per jaar een groot sterrengala met optredens van talenten met een verstandelijke beperking geheel georganiseerd door mensen met een verstandelijke beperking.

Eetcafé De Smulpaap in buurthuis de Dukdalf

2x per maand eten met mensen met een verstandelijke beperking een heerlijke maaltijd die gemaakt is door een kookgroep van mensen met een verstandelijke beperking met hulp van enkele vrijwilligers.

Sportactiviteiten

Sjoelen, bowlen en zwemmen met elkaar.

Een luisterend oor voor vragen en problemen

Slogan Gerbera: Samen kan je meer dan alleen.

### **Stip GGZ biedt in Lelystad:**

Mogelijkheid 2 dagen per week binnen te lopen, te bellen of te mailen

Zonder indicatie en wachttijd een luisterend oor

Breed advies aan hulpvragers, familie en organisaties

Geeft vrijwilligers een plek vanuit de doelgroep

Is onafhankelijk en vaak de enige organisatie die contact blijft houden met hulpvragers

Vaste activiteiten:

Thema bijeenkomsten over uiteenlopende onderwerpen waar vraag naar is

Eind maart activiteiten rond een landelijk gekozen GGZ thema

10 oktober activiteiten op de dag van de psychiatrie

4 keer per jaar Sociaal GGz Café

### **Lijst met relevante Wmo beleidsstukken**

**Wij missen:**

**Seniorennota**

**Inventarisatie nota**

**Verordening Maatschappelijke Ondersteuning**

**Verordening Clientenparticipatie**

**Evaluatienota**